

De verzamelde aantekeningen van Dorpsraadsleden, n.a.v. 8 juni, de bewonersbijeenkomst georganiseerd door de gemeente H&S.

De potentiële fusiepartners waren aanwezig met burgemeester, wethouders en raadsleden. Ieder had een eigen zaal.

De avond was georganiseerd in carrousselvorm, waardoor je bij iedere gemeente de tijd had om je vragen te stellen of opmerkingen te maken.

Hieronder de gebundelde ervaringen van Leendert, Carsten, Jaap, Hein, Jolijt (herkent de aantekeningen van ieder en heeft niets toe te voegen), Marry.

– **Haarlemmerliede:**

Marry:

* gesproken met **dhr. Duits (D66)**. Op de vraag waarom Haarlem afgefallen was: “Haarlem wil alleen Spaarndam Oost hebben en wij willen als één geheel fuseren.” Toen begon hij over een klacht van iemand dat hij moest betalen om over de dijk te mogen rijden. En dat het parkeerbeleid in Haarlem vreselijk was. Tja....

***Groen Links: wethouder** hield een heel verhaal waarom de schuld van Amsterdam niet erg was, o.a. omdat zij eigen vermogen hebben. Voor Haarlem geldt dat blijkbaar niet. Hij goochelde met cijfers die ik niet kon volgen (helaas)

Het **raadslid van Groen Links** had vragen bij Amsterdam, o.a. hoe het gaat met woningtoewijzing: moeten mensen in de Amsterdamse rij of kunnen ze een woning in Diemen toegewezen krijgen? En over de opheffingsnorm van basisscholen; de Franciscusschool betreft dat.

* Dicky Kerkhoff had een positieve ervaring bij een werkbezoek aan de voormalige dorpen in Amsterdam Noord, zoals Holysloot, Ransdorp; deze hebben hun eigen dorpsraden. De dorpsraden hebben een centrale dorpsraad die overleg heeft met het bestuur van de stad.

Leendert:

De vierde en laatste sessie bezocht ik de gemeente H&S.

In een vrijwel lege Claes van Kietenzaal was de wethouder **van Haaften** met twee mensen in gesprek over de keuzes van de gemeente.

Ik heb me er bij gevoegd, maar wilde niet weer vragen naar het waarom van het afvallen van de gemeente Haarlem. Vond dat niet de plaats ervoor.

Ben maar naar de bar gelopen en heb een glas rode wijn besteld.

Hein:

Ik kon me beter richten op die mensen uit de gemeenteraad H & S die de gemeente in de positie gebracht hebben waarin we nu verkeren.

Eerst het schrappen van Haarlem. Hiervoor zijn de fracties van D66, VVD en PvdA verantwoordelijk. Gesproken met Henk van Dijk van D66. Nieuwe argumenten had hij niet. Het bleef bij de oude argumenten: slechte financiële situatie van Haarlem, de soms ongenueanceerde uitspraken van Bernt Sneijders en door het schrappen van Haarlem wordt het H&S gemakkelijker gemaakt met één gemeente te fuseren. Zijn oordeel over de relevantie van de uitslag van de peiling onder de Spaarndamse bevolking was behoorlijk negatief. Hij had de lange lijst met cijfers van de uitslag bij zich en daar een flink aantal vraagtekens bijgezet.

Ik ben er niet in geslaagd om met een raadslid van de VVD te spreken maar ik heb gelezen dat één van ons met Werner heeft gesproken en dat deze net als Henk van Dijk ook een behoorlijk negatieve mening over de peiling had. Wel uitgebreid gesproken met Dicky Kerkhof van de PvdA over Haarlem en Amsterdam.

Carsten:

Ik trof Henk Werner van de VVD:

* Enkele kernwaarden zijn de Groene Buffer en de Kleine Kernen. Tot een tijdje geleden konden we dat volgen, maar op een gegeven moment heeft u Spaarndam niet langer mee kunnen nemen in het proces. Niemand begrijpt waarom Haarlem geen gesprekspartner is en Amsterdam wel. Waarom geen Haarlem en wel Amsterdam? (schuldenlast A'dam neemt toe, Haarlem af). Wat

heeft Amsterdam meer te bieden dan Haarlem?

Haarlem heeft schuld, is failliet enz. Amsterdam is rijk en heeft geen schuld, niet anders dan normaal is voor een grote stad !

De peiling beschouwt hij als malafide; dat wij deze representatief vinden is belachelijk. Werner heeft "veel" boze mail uit oost ontvangen, maar hij wilde ze niet laten zien of laten lezen.

Amsterdam is groener dan Haarlem. Als je splitst wil niemand de groene buffer hebben; wonen geen mensen dus geen inkomsten; kost zonder iets op te leveren.

Ga voor meer informatie naar de website: Horizon en stip om de argumenten van H&S te lezen; ze staan er 15 juni op.

– **Amsterdam:**

Marry:

:* **Jolijt** over de Groene Buffer: aan tafel met **Eberhard van der Laan** voor hen de groene long. Heel belangrijk. Tot 2028 geen haven in de Houtrak, blijft alles zoals het nu is in de havens. Daarna mogelijk dat de haven opschuift om nieuwbouw te kunnen plegen. Er komen per jaar 10.000 nieuwe inwoners bij.

* **Liesbeth van Dijk** vroeg over de WMO en andere voorzieningen in Spaarndam als duo-dorp: van der Laan: moet aansluiten; kon er niet zoveel over zeggen. Jeugdzorg is volgens hem nu goed georganiseerd.

Ik sprak toevallig een inwoner van Halfweg (die nog niet wist wat hij wilde kiezen) die als ambtenaar in Amsterdam werkt; hij vond dat Amsterdam goed met zijn inwoners omgaat.

Leendert:

Ik ben aangeschoven aan de tafel waar de wethouder van o.a. RO, zorg en sport, **Erik van de Burg** antwoord gaf op mijn vragen:

Hoe gaat Amsterdam om met de uitbreiding van de Haven?

Antwoord: De huidige raad van Amsterdam wil géén uitbreiding van de Amsterdamse haven.

Berekeningen geven aan dat er géén economische behoefte is aan extra havencapaciteit. Dit komt omdat de bedrijven anders zijn ingericht dat werd verwacht. Dus meer kleine personeelsintensieve bedrijven en minder bedrijven die veel oppervlakte nodig hebben. Hij gaf ook aan de de haven nooit opkan tegen die van Rotterdam en dat de samenwerking op dat vlak groot is.

De woningbouw, tussen de 50 en 70.000, die moeten worden gerealiseerd binnen de grenzen van Amsterdam tot 2020, worden gerealiseerd in het gebied tussen de A10 en de Spaarndammerbuurt. Dus niet naar het Westen en naar Spaarndam.

Voor wat betreft de zorg gaf hij nog aan dat Amsterdam een rijke gemeente is en dat op vele vlakken goede zorg wordt geleverd.

Daarna ben ik bij de tweede sessie aangeschoven weer bij Amsterdam aan de tafel bij de BM Amsterdam, **Eberhart van der Laan** en zijn dame.

Ik heb geprobeerd te toetsen of het verhaal van de wethouder vd Burg klopte.

Dat deed het en Eberhart gaf daarbij nog aan dat de woningbouw niet naar het Westen wordt uitgebreid, maar dat er wel in het havengebied zal worden gebouwd. Niet in de breedte maar in de hoogte.

Tot minimaal 2028 wordt er geen extra activiteit in het havengebied in Westelijke richting gedaan. Op mijn vraag of hij wist waarom de inwoners van Spaarndam bijna unaniem **niet** voor Amsterdam kozen, stelde hij de tegenvraag of als ik dat wist hij het graag van mij wilde weten. Ik heb hem aangegeven dat we bang zijn door de grote stad te worden overlopen en dat al het groen van de groene buffer zal verdwijnen.

Eberhart gaf bijna wat verontwaardigd aan dat Amsterdam juist op zoek is naar groen rond de stad en daar ook heel graag voor wil zorgen. Ook gaf hij aan dat het cannibalisme van de stad uit het verleden, echt voorbij is. Als je kijkt naar de kleine woonkernen aan de Noorkant van Amsterdam,

zoals Durgerdam, Holysloot, Ransdorp, Zunderdorp dan zie je hoe we daar mee omgaan. De kleine kernen behouden, geen industrie en geen uitgebreide woningbouw. Dat gebied moet groen blijven met koeien en schapen.

De zorg in de gemeente Amsterdam is volgens hem de beste uit de hele regio en misschien wel in het hele land. Het uurtarief voor mensen in de huishoudelijke hulp is de hoogste van het land.

Hr. Van der Laan deelde ook mede dat hij veel over de wereld reist voor zijn beroep en dat in veel delen van de wereld de mensen niet Nederland kennen, maar wel Amsterdam en of Rotterdam.

De grote steden, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht, hebben zich verenigd in de G4 en trekken samen op als het gaat om de grote economische belangen en helpen elkaar.

We staan alleen als stad Amsterdam voor de uitdaging om het vervoersprobleem op een goede manier op te lossen.

Amsterdam zou het leuk vinden om de gemeente H&S erbij te krijgen maar dat is geen noodzaak.

Grote glimlach.

Hein:

Ik kwam via de carroussel eerst in de zaal van Amsterdam terecht, kreeg daar een prominente plaats direct naast van der Laan. Kon behoorlijk uitgebreid met hem over het onderwerp Spaarndam-O en Haarlem discussiëren. Hij toonde begrip en deed zelfs een bepaalde toezegging. Wanneer H&S op 28 juni voor Amsterdam kiest dan zou er tegen het eind van het hele fusieproces over 3 jaar misschien toch nog eens gekeken kunnen worden of Spaarndam-O bij nader inzien toch niet beter door Haarlem kan worden ingelijfd. Ik besepte me al gauw dat dit wel een erg vage en boterzachte toezegging is en vooral past in het behagen van iedere bewoner van H & S door fusiekandidaten.

Carsten:

Later gesproken met Udo Kock, wethouder van financiën.

* Uit recente publicaties blijkt dat uw schuldenlast flink toeneemt. Wat betekent dat voor ons?

De stad is financieel gezond. Hij sprak het Financieel Dagblad glashard tegen. Schuld is maar 3,6 miljard en is gedekt door vastgoed.

Amsterdam wil enementenbeleid afstemmen met dat van H&S en andere belanghebbenden.

Opheffen van het recreatieschap en het als een (Vondel-)park runnen is een mogelijkheid.

Cruiseschip-terminals komen niet in de buurt van het groene gebied.

René van Lieshout:

Het feit dat de peiling heeft geresulteerd in een massaal “NEE” richting Amsterdam, geeft Van der Laan munitie om te roepen, “wij willen jullie graag overtuigen om dat “nee” om te buigen naar een “ja” “

Ik heb bij Erik van de Burg aan tafel gezeten.

Het onderwerp “havenuitbreiding” kwam ook hier ter sprake en overduidelijk geeft de Amsterdam aan dat uitbreiding van havenactiviteit zeker tot 2028 (of zelfs 2040) niet aan de orde is. Hiervoor is een structuurvisie getekend.

Eerlijkheidshalve geeft van de Burg ook aan dat hijzelf geen garantie kan geven dat dit over 10 jaar nog steeds hetzelfde is en dat niemand een ondertekend schrijven kan aanleveren waarop de huidige situatie voor altijd zo zal blijven.

Bedrijven die niet persé havengebonden activiteiten hebben in het havengebied van Amsterdam worden op basis van vrijwilligheid verzocht om een andere geschikte lokatie te vinden.

Uiteraard wil Amsterdam graag zeggenschap hebben over hun belangrijkste verkeersader “het Noordzeekanaal” en is de door Amsterdam benoemde “Groene long” aan de westzijde van Amsterdam een grote “aanwinst”

Grootschalige woningbouw is vooral binnen de ring van Amsterdam gepland. Met de ± 8.000 woningen die Amsterdam jaarlijks bouwt, is zeker niet de bedoeling dat naar het westen toe uit te breiden.

Er worden wat vragen gesteld over subsidies voor Stoomgemaal en de fietsbrug over Zijkanaal F. Hierover is Amsterdam helder: Amsterdam keert per jaar ongeveer € 650 miljoen aan subsidies uit en de bedragen waarover wordt gesproken in deze avond, komen niet eens in het college ter sprake. De afstand van gemeente tot aan de burger wordt uiteraard groter als H'liede – Sp'woude fuseert met Amsterdam.

– **Velsen:**

Marry:

* in het algemene verhaal van de burgemeester viel me op dat bewonersparticipatie in Velsen een groot goed is. Veel voorstellen worden unaniem aangenomen omdat er goed is overlegd met bewoners en met elkaar. Hij vertelde ook dat Velsen als enige uitbreiding van het aantal raadszetels krijgt met 2 als er gefuseerd wordt. Havenplan wil Velsen niet omdat enerzijds het Groene gebied groen moet blijven en het anderzijds niet nodig is.

* **Leendert:** over de Groene Buffer: in gesprek met een raadslid van Velsen Lokaal en van de VVD. Beiden gaven aan dat Velsen een middenweg zoekt tussen aantal evenementen en voorkomen dat mensen meer moeten gaan betalen voor het Recreatieschap, want het Recreatieschap heeft geld nodig. Ze realiseren zich dat er overlast is. Maar zijn blij dat ze het Recreatieschap ook tegen hebben kunnen houden in hun evenementenambities.

* **Marry** met vraag over omgaan met dorpscentra: Velsen heeft 7 (9?) kernen met ieder hun eigen identiteit, kleinschalig, worden en voelen zich gehoord, hebben allen een dorpscentrum meestal gerund door vrijwilligers, waar allerlei activiteiten plaatsvinden. Ze hadden niet precies kijk op de financiering van de dorpscentra.

* vraag over **fusie IJmond:** er is een uitgebreid samenwerkingsverband met Beverwijk en Heemskerk. Provincie heeft Velsen opdracht gegeven te verkennen hoe dit verder ontwikkeld kan worden. Dan kun je denken aan een ambtelijke fusie of een hele fusie. Dit proces loopt nu.

Leendert:

Daarna sessie drie in het grill restaurant van de gemeente Velsen.

Bij binnenkomst een rode tropisch alcoholvrije cocktail en de opening door de **BM de hr. Dales**. Eerst deed hij het huwelijksaanzoek aan de gemeente en stelde een verkering voor. Hij vertelde daarna een heel verhaal over IJmuiden en de gemeente die bij iedere beslissing de bevolking bevreemt en betreft. Dat de raadsvergaderingen zo open en eerlijk gaan. Met daarna de toevoeging dat hij pas twee weken burgemeester van de gemeente is. Hij gaf aan dat het grote voordeel voor H&S bij een keuze voor Velsen was, dat de raad met twee zetels zou worden uitgebreid.

Daarna volgde een presentatie over de gemeente, waarbij deze in de ik-vorm over zichzelf sprak. Na een minuut of 15 konden we starten met het bevragen van de wethouders.

Ik sprak met raadslid **Bram Diepstraten (Velsen Lokaal)** die o.a. gaat over RO en recreatieschap en haven en zorg. Mijn vraag over het recreatieschap en de groene buffer werd beantwoord met de opmerking dat het altijd een keuze is tussen twee belangen. Aan de ene kant de belangen van het recreatieschap en zijn financiële tekorten en aan de andere kant de belangen van de recreatie. Velsen heeft tegen een aantal uitbreidingen van festivals gestemd. Hij gaf ook aan dat de andere gemeenten die in het recreatieschap zitten ook hun stem moeten laten horen en dat Haarlem volgens hem niet tegen de uitbreidingen had gestemd.

Volgens Diepstraten gaat het hele havenplan zeker tot 2018 niet door en verandert daar dus niets aan de omgeving.

Ook gaf hij aan dat de woonlasten in Velsen lager zijn dan in alle omliggende gemeenten. Velsen denkt net als H&S hetzelfde over de kleine kernen. En de gemeente Velsen is van het persoonlijke contact.

Ik vond de presentatie van Velsen nogal buiten proportie, maar dat is persoonlijk.

Carsten:

Velsen begon met een “groene” presentatie, inclusief welkom van de kersverse burgemeester, van een kwartier, zodat er weinig tijd over was voor vragen.

Daarna had ik een gesprekje met de wethouder/penningmeester van Velsen.

* U hebt de mond vol over de Groene Buffer, maar doet er niets mee. Kunt u garanderen dat er geen toename van festivals zal plaatsvinden in het recreatiegebied ?

Ja, wij garanderen de groene buffer, maar willen wel toestaan het recreatieschap geld te genereren.

* Hoe gaat u om met subsidie voor dorpscentra/ons dorpscentrum ?

Dat doen we indien er behoefte aan is.

* Komt er een servicepunt voor o.a. burgerzaken in Spaarndam ?

Ook dat komt er als er behoefte aan is.

* Wat vindt u van de opmerking van dhr. Remkes dat u zich eerst moet richten op fusie met Beverwijk ?

Dit zal op heel late termijn gebeuren. Er is nu nog geen sprake van. Eerst Beverwijk en Heemskerk.

René van Lieshout:

De burgemeester die hier zit, is nog maar enkele weken actief als burgemeester van Velsen, maar geeft aan dat hij graag wil fuseren met H'liede – Sp'woude.

Aangegeven wordt dat bij een fusie de gemeenteraad met 2 zetels wordt uitgebreid, waardoor ook H'liede – Sp'woude een stem kan houden in de gemeente.

Velsen is tegen uitbreiding van havenactiviteiten in de groene buffer.

Velsen geeft ook aan niet te veel festivals te willen.

Velsen geeft aan dat er een goede verstandhouding is tussen dorpsraden en de gemeente.

Tegelijkertijd is er ook een welzijnsgroep actief in bijvoorbeeld IJmuiden, vanwege het feit dat de wijken daar slecht zelfstandig tot actie komen.

De dorpsvereniging Santpoort daarentegen opereert zonder intensieve inmenging van de gemeente.

Aangegeven wordt dat de gemeentelijke lasten in H'meer lager zijn dan in H'liede – Sp'woude

– Haarlemmermeer

René van Lieshout:

- Wat opvalt is dat de gemeente Haarlemmermeer een heel aantal vergelijkbare duodorpen heeft zoals de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude dat ook heeft.
- Zoals in één van de andere verslagen is benoemd, wordt gemeld dat er in de gemeente Haarlemmermeer 26 kernen zijn.
- Haarlemmermeer geeft aan geen voorstander te zijn van een uitbreiding van Schiphol. Een extra Kaagbaan is wat H'meer betreft geen optie en geeft aan daar tegen te zijn. Ook een 2^e luchthaven is wat H'meer betreft een No-Go
- Haarlemmermeer heeft een portefeuillehouder voor agrarische zaken, hetgeen voor de agrariërs in H'liede – Spaarnwoude goed is.
- In relatie tot de dubbeldorpen zoekt de gemeente H'meer actieve samenwerking op met de gemeente “aan de andere kant”. H'meer heeft in het kader van de dubbeldorpen naast andere gemeenten ook te maken met een andere provincie waarin de dubbeldorpen liggen.
- Wat betreft de dubbeldorpen is een actief contact tussen de gemeente en de dorpsraden van de in de h'meer gelegen kernen, waarbij “het dorp” in zijn geheel voorop staat.
- Er wordt gevraagd of het de gemeente H'meer alleen de fusie aangaat vanwege Halfweg, maar dat wordt direct van tafel geveegd. Het gaat niet alleen om Halfweg, maar het geheel.
- Er wordt gevraagd wat H'meer ermee opschiet dat H'liede – Sp'woude wil fuseren met H'meer (wat wordt H'meer er beter van?)
- Aangegeven wordt dat H'meer er financieel niet beter van wordt en dat dat dan ook niet de motivatie is om te fuseren.
- Er wordt gevraagd of Spaarndam zich zal afsplitsen en daarmee implicerend dat Spaarndam als één dorp onder Haarlem gaat resorteren. H'meer is daarover duidelijk en het antwoord luidt: Nee. We willen graag in z'n geheel fuseren.

- Hein Koger stelt de vraag of H' meer kennis heeft van de peiling die in Spaarndam heeft plaatsgehad.
- H' meer is hiervan in kennis en zoals hierboven genoemd blijft de situatie gelijk die nu is; Spaarndam valt bij een fusie dan nog steeds onder 2 gemeente besturen.
- Ik spreek met raadsleden inzake de betrokkenheid van de jongere generatie bij het werk van de gemeente en zij geven aan dat H' meer recentelijk een onderzoek heeft gedaan naar dit onderwerp en dat een rapport daarvan klaar is.
- Ik krijg een exemplaar daarvan toegezonden.
- Aangegeven wordt dat de gemeentelijke lasten in H' meer lager zijn dan in H'liede – Sp'woude

Algemene indruk, cq opmerkingen:

Jaap: Tot mijn verrassing werden de bijeenkomsten niet centraal gehouden.

Bij Velsen ben ik niet geweest. In de pauze en na afloop officieel wel contact gehad met een Wethouder en de Griffier (oud raadslid PvdA gemeente Haarlem).

Of de gemeente H&S het goed georganiseerd had? Daar heb ik mijn bedenkingen bij. Volgens mij zijn vele mensen er niet aan toegekomen vragen te stellen of opmerkingen te maken. Gelukkig was er nog wel gelegenheid om na afloop gebruik te maken van de mogelijkheid dat schriftelijk te doen. Of dat ook gebeurd is? Er werd verder maar weinig aandacht op gevestigd. Verder heel veel stukjes gesprek gehoord waar ik niet veel mee kan. Er waren teveel mensen.

René: Al met al vond ik de avond geslaagd en de opzet om bij de diverse gemeenten in gesprek te gaan met de verschillende aandachtsgebieden is goed. Hiermee kon gericht per onderwerp gevraagd worden en werd voorkomen dat er langdurig werd stilgestaan bij enkele vraagstellers.

Carsten: Eigen gedachten: Wat een punt van overweging voor Velsen en Haarlemmermeer bij splitsing is, dat zij geen puur groen gebied willen zonder bewoners, lees: zonder inkomen en dat dan de groene buffer in gevaar zou kunnen brengen. Haarlem zou ook moeten gaan voor het gehele gebied van H&S en Halfweg afstaan. Een grote stad kan makkelijker de Groene Buffer beschermen. Verder hadden de gemeenten wethouders meegenomen met een vlotte "babbel", het kostte tijd om "er tussen te komen" en je volgende vraag te stellen. En allemaal vinden ze zichzelf het groenst, het sociaalst en het maatschappelijk verantwoordelijks. De Gemeente H&S had de avond goed georganiseerd.

Hein: Bij het korte openingswoordje door Heiliegiers trok direct mijn aandacht dat hij de net die ochtend bekend gemaakte uitslag van de peiling over Heel Spaarndam naar Haarlem noemde. Waarschijnlijk om de voor Haarlem gunstige uitslag te relativiseren zei hij er direct achter aan dat er wel meer peilingen gedaan zijn, hij noemde de peiling van de Kanaalgraver van enkele maanden geleden. (Deze liet een totaal andere voor Haarlem ongunstige uitslag zien). Om echter de peiling van de dorpsraad te vergelijken met die van de Kanaalgraver gaat in alle opzichten mank. Er zijn misschien vraagtekens te zetten bij onze peiling maar die vraagtekens zijn bij de Kanaalgraver oneindig vele malen groter.

Leendert: Alles bij elkaar wel een aardige bijeenkomst en goed door H&S georganiseerd.