

# VERSLAG DEBATAVOND GEMEENTELIJKE HERINDELING

D.D. DONDERDAG 26 MEI 2016  
SPORTZAAL DORSCENTRUM SPAARNDAM.

## SPAARNDAM ÉÉN DORP JA OF NEE ?

Door De dorpsraad Spaarndam werd de debatavond georganiseerd om met de bewoners in gesprek te komen over de gemeentelijke herindeling van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Door de raad van H&S werd namelijk om onduidelijke redenen besloten dat de gemeente Haarlem was afgevalen als fusiepartner.

De debatavond werd geleid door de onafhankelijke gespreksleider Lex Rietveld.

Door Rietveld werd uitgelegd dat de debatavond zou worden gehouden aan de hand van vijf stellingen.

### **STELLING I: De provincie is de bewaker van de groene buffer.**

**Jolijt de Jongh uit West** geeft aan dat dat wel zo zou moeten zijn, maar dat dat in de praktijk niet altijd zo werkt.

Verder dat de gemeente Velsen niets met de groene buffer heeft, en dat ook zo uitdraagt.

**Jaap de Butter uit West** geeft aan dat de provincie niet goed voor de buffer zorgt en dat in het HD stond dat de gedeputeerde een voorstander is van grootschalige evenementen, dat de BM van Amsterdam het volle amsterdam wil opschonen door de toeristen naar de buitengebieden(Spaarnwoude) wil sturen en dat het recreatieschap alleen maar uit is op geld verdienen.

**Jolijt de Jongh** benadrukt nogmaals dat de praktijk heel anders is dan de theorie.

**Peter Brouwer uit Oost** geeft aan dat de provincie de taak heeft de economie te verzorgen en kan kiezen voor havens en bedrijven. Amsterdam heeft het zeker niet en zowel Velsen als Amsterdam willen alleen maar havens. De provincie kan daar nooit echt tegenin gaan.

**Rob de Vries uit Oost** geeft aan dat de provincie de bewaker van de buffer kan zijn maar wel belangen moet afwegen en dat Amsterdam een belangrijke partner is. De provincie zal op termijn kiezen voor een haven binnen de buffer. Er is geen juridische bescherming voor de groene bufferzone en een gemeente is de beste beschermer van de groene buffer en dat zie ik niet in de gemeente Velsen of Amsterdam.

**Conclusie:** Amsterdam en Velsen zijn onbetrouwbare partners wat de Groene Buffer betreft.

## **STELLING II: Eén gemeente, gelijke sociale en maatschappelijke voorzieningen**

**Marti Vink uit Oost Houtrakpolder** geeft aan dat er geen verschil is in de gemeente(n) op sociaal gebied, uitkeringen en bv. Hondenbelasting. Haarlemmerliede & Spaarnwoude werkt al samen met andere gemeenten.

Geen verschil in Oost en West bijvoorbeeld vwb het verkrijgen van een rolstoel.

**Marry Brokking duo-voorzitter uit West** geeft aan dat er wel degelijk verschillen zijn in de afstemmingsgebieden. Eén dorp geeft wel degelijk duidelijkheid over voorzieningen.

**Liesbeth van Dijk uit Oost** Haarlemmerliede & Spaarnwoude werkt nu samen met o.a. Heemstede. Dus huisartsen verwijzen anders in Oost en West. Bij één dorp worden de voorzieningen allemaal gelijk en aansluiting bij Haarlem, sociaal en maatschappelijk, is heel handig.

**Jaap van der Putte uit West** : alles is erg in beweging op het gebied van de maatschappelijke voorzieningen, de wijze van vaststelling of er hulp nodig is, de houding naar de zorgleverancier. Bij de gemeente is geen kennis voor handen over de benodigde zorg. Iedere gemeente heeft zo zijn eigen aanpak en er blijven veel vraagtekens over welke keuze nou de beste is.

**Jolijt de Jongh uit West** geeft aan dat er altijd wel verschillen zullen blijven. Lastig maar niet onoverkomelijk.

**Peter Brouwer uit Oost:** De opvang van jongeren is in Haarlem veel beter geregeld dan in Amsterdam, de Haarlemmermeer of Velsen. Haarlem is de beste gemeente in de wijde omtrek als het gaat om de aanpak van bv. Kindermishandeling en seksueel geweld. Dit ook in volledige samenwerking met de ziekenhuizen. Dus geen duo-dorp.

**Rob de Vries uit Oost.** Geeft aan dat de verschillen tussen de gemeenten nu ook aanwezig zijn en dat de fusie dit moet gaan verbeteren. Eén dorp binnen één gemeente zal een verbetering zijn.

**Conclusie:** samenvoeging geeft verbetering op sociaal en maatschappelijk gebied, maar duo-dorp is niet onoverkomelijk, wel lastiger.

**STELLING III: Spaarndam moet al haar kaarten op “Spaarndam één dorp “zetten.**

**Peter Balm uit West** geeft aan dat alle kaarten op één zetten niet goed is , tenminste niet voor alles. Hij weet niet en snapt niet waarom Haarlem in het fusieproces is afgefallen.

Een fusie zeker niet met Haarlemmermeer, Amsterdam en Velsen.

**Rob van Meersen uit West.** “Ik ben voor één dorp. Veel inwoners van Oost afhankelijk van Haarlem. Haarlem is belangrijk voor onderwijs, onze kinderen gaan daar naar school, ook zijn we afhankelijk ivm het bijzonder onderwijs. Velen zijn afhankelijk van Haarlem in verband met de werkgelegenheid. Haarlem zorgt voor het cultureel erfgoed en de groene buffer en bijna iedere Spaarndammer winkelt in Haarlem. Alle genoemde punten laten mij kiezen voor één gemeente en dat is Haarlem”.

**Peter Balm uit West** geeft aan dat andere gemeenten afvallen en dat de gemeente H&S moet worden gesplitst, waarbij Halfweg naar Haarlemmermeer gaat en Spaarndam naar Haarlem.

**Liesbeth van Dijk uit Oost** geeft aan dat zij kiest voor Haarlem zeker in relatie tot de zorg. Zij geeft de complimenten aan Haarlem voor de zorg voor Spaarndam West. Maar wel met een opmerking “TOT WELKE PRIJS”?

**Rik Stapel uit West** geeft aan dat het kiezen voor één dorp onder één gemeente goed is voor de integrale aanpak van de verkeersproblematiek en andere knelpunten.

**Hans van de Hogen uit Oost** geeft aan dat Spaarndam altijd al één dorp is geweest en gaat voor de nieuwe gemeente Haarlem. Verder geeft hij aan dat de wereld niet op zijn kop staat als het dorp verdeeld blijft.

**Hein Koger uit Oost** vraagt uitleg over de opmerking van de raad dat splitsing van de gemeente H&S de leefbaarheid van de kernen zou verminderen. Hij vindt dat onzin en vind die reden nergens op slaan

**Ron van der Aar uit Oost.** Vindt het een bijzondere stelling. Eén dorp is leuk en de uitgang moet zijn dat de beste gemeente wordt gekozen. Spaarndam Oost verandert altijd bij een fusie, welke keuze ook gemaakt wordt. Hij geeft ook aan dat de stemming heel goed moet worden geregeld om wel een goed beeld te krijgen van de wensen.

**Rob de Vries uit Oost.** Vraagt de aandacht voor het feit dat bij een verdeling van de gemeente H&S de groene buffer goed wordt beschermd door de nieuwe gemeentegrenzen goed te leggen.

**Valerie Menes uit Oost** vindt dat **alle** energie moet worden gestoken in één dorp in één gemeente, anders zullen er altijd verschillen blijven tussen de twee delen.

**Engel Kluis uit West/Oost/Zuid.** Hij snapt niet dat H&S heeft gekozen voor Amsterdam. Haarlemmerliede is dus niet voor de groene buffer en dus moet gekozen worden voor de gemeente Haarlem. En Velsen stemde voor Landal en had geen bezwaar tegen Sp-buiten.

**Frans Klere uit Oost** “Als je Amsterdam binnen haalt ben je alles kwijt !” Hij stelt voor om Spaarndam in drieën te verdelen. Eén dorp en het buitengebied naar een andere gemeente.?

**Joske van Veen uit Oost** We zijn al eens eerder bij elkaar geweest en hebben toen allemaal ook al gekozen voor één dorp onder één gemeente (Haarlem). Toen werd dat ook gedaan gezien de afstemming op de infrastructuur en de voorzieningen.

**Conclusie:** De teneur is overwegend wel één dorp Maar zie volgende stelling.

## **STELLING IV: Spaarndam als één dorp naar de gemeente Haarlem**

**Nel Rippers uit West.** Heeft de vraag of dat kan worden aangegeven wat de financiële verschillen tussen de gemeenten zijn. Het gaat te ver om dat op deze avond uitgebreid te behandelen. Zij wordt verwezen naar de informatie hierover op de website van de Dorpsraad en verder naar de website van de gemeente H&S waar de positionpapers staan.

**Jilt Sietsma uit Oost** Op een vraag uit de zaal of Spaarndam West ook bij Oost kan komen bij een nieuwe gemeente legt Leendert uit dat Spaarndam West in de gemeente Haarlem niet in een fusieproces is gewikkeld en dat dat dus niet kan. Haarlem heeft al meerdere malen aangegeven dat zij Spaarndams grondgebied nooit zullen afstaan.

**Heer van Lieshout** Heeft de vraag of bekend is waar de grens komt te liggen van de nieuwe gemeente? Verder stelt hij dat het in principe mogelijk moet zijn om één dorp onder een andere gemeente te worden. Na wat geroezemoes in de zaal blijft het bij die veronderstelling.

**Peter Brouwer uit Oost** Stelt, nadat er weer vragen in de zaal waren gesteld over het afvallen van de gemeente Haarlem, dat het één groot politiek spel is.

**Jan Werkhoven uit Oost** vraagt of het mogelijk is dat de gemeente H&S nog eens uitlegt op welke gronden de gemeente Haarlem is afgefallen als fusiepartner. Op deze vraag kan, of wil, niemand antwoord geven.

**Valérie Benjamins:** veronderstelt dat het afvallen van Haarlem te maken heeft met de financiële situatie van Haarlem en omdat zij tegen Spaarne Buiten stemden en tegen de Outlet bij Sugar City.

**Marry Brokking** antwoordt dat Haarlem wel een schuld heeft, maar de meeste gemeenten ook. Ze hebben veel geïnvesteerd de afgelopen jaren en blijven jaarlijks bijna 30 miljoen investeren.

**Willem de Griend uit Oost** Voelt geen verschil en vindt dat Spaarndam altijd al één dorp is geweest . Hij snapt het niet en vindt het zonde van de tijd, is tevreden met de status quo.

**Conclusie:** Zie vorige conclusie. Wel één dorp, maar.....

**STELLING V: Spaarndam aanvaart het huidige standpunt van de Gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude: als hele gemeente H&S naar Velsen, Haarlemmermeer of Amsterdam**

**Peter Brouwer uit Oost.** Niet doen, we willen allemaal één dorp onder Haarlem, zoals ik het nu zie. We wachten de peiling nog af. We weten nog steeds niet waarom Haarlem is afgevallen. Is het misschien een ordinaire onenigheid over bv Spaarne Buiten??

**Valerie Menes uit Oost** verwoordt nogmaals het standpunt van de gemeente H&S: als geheel fuseren geeft voor alle bewoners van H&S het zelfde resultaat in voorzieningen op sociaal, maatschappelijk en materieel gebied. Haarlem heeft schulden en laat zich niets gelegen liggen aan Spaarndam west; bijvoorbeeld wegonderhoud, onkruid verwijderen.

**Truus Doppenberg uit Oost.** Kiest voor één dorp, één gemeente Haarlemmermeer. ( Redactie: Ja ze kiest voor Haarlemmermeer en een gespleten dorp.)

**Rob de Vries uit Oost** Ik ben het niet met deze stelling eens. De gemeenteraad heeft een duidelijke keuze te maken. Ik ben er niet gelukkig mee maar accepteer hem wel.

En vooral op dit moment géén stemming houden maar wachten tot de officiële peiling eind van de week/volgende week.

Wederom komt uit de zaal de vraag waarom de gemeente Haarlem is afgevallen . Door **Marry Brokking, duo voorzitter dorpsraad**, wordt aangegeven dat de Dorpsraad een brief heeft gestuurd naar de Provincie met de mededeling dat we ons ongerust maken over de keuze en het proces.

Na de peiling zal ook weer contact met de gemeente H&S en de provincie worden opgenomen.

**Jan van Lieshout uit Oost** heeft de vraag of dezelfde discussie ook gaande is in Penningsveer. Uitleg wordt gegeven dat ook daar de bevolking verdeeld over de keuzes denkt.

Door **Marry Brokking** wordt mededeling gedaan dat op 8 juni er een bewonersbijeenkomst is in de Zoete Inval waar de drie overgebleven

gemeenten te bevragen zijn over het fusieproces en de gedachten binnen die gemeenten.

**Wil Warmerdam uit West.** Vraagt hoe de eventuele dubbelstemmen gecontroleerd worden. Door **Marry** wordt uitgelegd dat die worden gecontroleerd op postcode en aantal bewoners.

**Algemene conclusie:** Eén dorp. Maar Peiling moet uitwijzen wat de bewoners van west en oost daadwerkelijk willen.

Hierna wordt de avond kort samengevat door Lex Rietveld met de uitsmijter:

“Spaarndam één dorp naar de gemeente Haarlem”.