



DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Spaarndam, 30 december 2019

Aan: Recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2002 RB Haarlem
t.a.v. Bart van Dijk
info@spaanwoude.nl

Betreft: zienswijze visie Spaarnwoude Park 2040

L.S. ,

Wij hebben de visie Spaarnwoude Park 2040 gelezen en sturen u hierbij onze zienswijze toe.

Begrenzing recreatiegebied Spaarnwoude

Zoals u weet is het dorp Spaarndam geen onderdeel van het recreatieschap Spaarnwoude. Wij willen dat ook niet worden; Wij willen immers niet bestuurd worden door mensen waar wij niet op kunnen stemmen. Wij verzoeken u de begrenzing op al uw kaarten aan te passen, opdat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan.

Geen branding middels Spaarndam

Tevens verzoeken wij u er streng op toe te zien dat de door u op te richten onafhankelijke 'brand organisatie' geen gebruik maakt van foto's en plaatjes van het dorp Spaarndam. Het is voor deze organisatie verleidelijk om met name het oude pittoreske Spaarndam hiervoor te benutten, ondanks dat ons dorp geen onderdeel uitmaakt van uw recreatiegebied en een uitbreiding van het aantal bezoekers niet aankan en niet aan wil.

Wij verzoeken u dan ook ons aan te geven hoe u hierop gaat toezien en hoe u Spaarndam buiten schot gaat houden. Wij hechten hieraan omdat een dergelijke branding ongewenste aantallen bezoekers zal verleiden ons dorp te bezoeken. Zoals u weet willen de bewoners van Spaarndam geen vergelijkbare situatie met Volendam, Giethoorn of Amsterdam. Wij maken hiertegen dan ook ernstig bezwaar.

Uitvoeringsorganisatie, een brug te ver.

De bescherming van de Groene Buffer is een publieke taak. Het is geen taak voor ondernemers. Voor de bescherming van de Groene Buffer is het Recreatieschap Spaarnwoude als beheersorganisatie in het leven geroepen. Het recreatieschap valt onder de Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR), een samenwerkingsverband tussen gemeenten en provincie. De WGR wordt regelmatig een bestuurlijk wangedrocht genoemd. Reden hiervoor is dat de publieke, democratische controle op de WGR-gebieden problematisch is gebleken, Raden en Staten hebben er slechts beperkte controle over, zo stelde de Rekenkamer n.a.v. een onderzoek hierover (verwijzing naar dit rapport....).

Door nu aan de publiekrechtelijke organisatie een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie met private ondernemers toe te voegen, die tot taak heeft' afspraken te maken met overheidspartners over verankering in omgevingsvisies en omgevingsplannen en die keuzes maakt over welke deelplannen gewenst zijn (bijvoorbeeld beeldkwaliteitsplannen), die economische plannen maakt, marktplannen maakt en zorgt voor merkbewaking, alsmede tot taak heeft het opstellen van uitvoeringsprogramma's en het verder uitwerking geven aan prioriteiten, plannen voor beeldkwaliteit en inrichting, beheerdifferentiatie per open gebied en 'kamer', gebiedspilots en kavelpaspoorten, financiële onderleggers en afspraken over onderhoud en investeringen etc.' gaat u echt een brug te ver. Private belangen en publieke taken haalt u hiermee door elkaar. De publieke en democratische controle wordt nog ingewikkelder en dan ze nu al is. U wekt hiermee verwachtingen die niet waar te maken zijn en schept hiermee verwarring voor belanghebbenden. Dit idee is onvoldoende doordacht.

Ook de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en de Stelling van Amsterdam is een publieke taak. Hiervoor geldt hetzelfde als voor de Groene Buffer. Uiteraard kunt u zich laten inspireren door ondernemers en andere groeperingen welke vrijblijvende adviezen kunnen indienen zonder garantie op uitvoering daarvan, maar de verantwoordelijkheid en de besluitvorming ligt bij de overheid en de democratische controle daarop is een hoog goed in ons land, en dat dient ook voorop te staan in het recreatiegebied Spaarndam. Wij verzoeken u dan ook uw verantwoordelijkheid als overheid te nemen en de voorgestelde uitvoeringsorganisatie in deze vorm te schrappen.

Mobiliteit

U stelt terecht in uw visie dat de dijken en weggetjes in het recreatiegebied smal zijn en heel oud. We vinden het een goed idee om de recreatieve waarde hiervan te benutten voor het langzame verkeer. Veel van deze wegen zijn tevens ontsluitingswegen voor en door Spaarndam. Wij weten dan ook heel goed dat ze niet alleen oud, maar ook kwetsbaar zijn. De onveiligheid op deze wegen neemt al jaren toe, en met de nieuwe woonwijk SpaarneBuiten zijn ze regelmatig overvol. Toegezegde maatregelen bleken te duur of werkten niet. Het verkeersprobleem in Spaarndam is al ver over de schreef en daarom is uitbreiding van de verkeersbelasting bijzonder ongewenst. Voor de oude dorpsdijk komt daar nog bij dat de huizen 'op staal gefundeerd' zijn, m.a.w. geen fundering van palen hebben, waardoor trillingen van het verkeer de muren van onze huizen laten scheuren. Extra verkeer is hier niet aan de orde, samen met de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer werken we aan een vermindering van het verkeer.

Wat u kunt doen is de mobiliteit van autoverkeer te ontmoedigen.

Wij verzoeken u dan ook de verbindingroute voor toeristisch autoverkeer (de rode lijn in kaart 3) te schrappen tussen Spaarndam en pont Buitenhuisen. En in plaats daarvan het autoverkeer op dit traject te ontmoedigen. Immers, een uitbreiding van 6 miljoen naar 9 miljoen bezoekers zal zondermeer gevolgen hebben voor Spaarndam en dat vergt extra maatregelen. Ook het dorp Spaarndam zal hierdoor voornamelijk voor het langzame verkeer bereikbaar blijven, waardoor het rustieke karakter en belevingswaarde van het landschap ook daar behouden blijven.

Ook de door u beoogde waterverbinding baart ons zorgen, vooral nu u de aantallen bezoekers wilt opschroeven. De inwoners van het dorp Spaarndam wensen geen openluchtmuseum te worden. Het is niet voor niets dat het dorp Spaarndam buiten het recreatiegebied ligt. Daarom verzoeken wij Spaarndam te vrijwaren van extra aanlegplaatsen voor passagiersboten en partyschepen in de nabijheid van ons dorp.

Verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen

In uw visie stelt u terecht dat mensen korter, vaker en actiever recreëren.

Wij herkennen dat.

U stelt ook dat er door de enorme uitbreiding van het aantal woningen in de directe omgeving meer behoefte zal zijn aan de groene long in de Randstad voor wie wil recreëren in de natuur en wil genieten van het landschap op een afstand van ca. een half uur fietsen van huis.

Ook dat herkennen wij.

De conclusie dat daarom meer verblijfsrecreatie nodig zal zijn en dat nationaal en internationaal publiek zal moeten worden aangetrokken om dit park te financieren delen wij niet. Integendeel, het zal al lastig genoeg zijn de stedelingen aan hun groenbehoefte te laten voorzien op een afstand van ca. een half uur fietsen van huis.

Nu de grote steden (Amsterdam en inmiddels ook Haarlem) te veel overlast ervaren van toeristen, en verblijfsrecreatie in de stad, brengt u deze stedelijke functie naar buiten de stad. U maakt daarmee de verblijfsrecreatie in de groene buffer tot een vorm van verstedelijking en daar is de groene buffer niet voor bedoeld.

De groene buffer is bedoeld om op fietsafstand van ca. een half uur van de steden de bevolking tot rust te laten komen in een natuurlijke groene omgeving, zoals u terecht stelt in uw visie.

Wij verzoeken u dan ook om uw verantwoording voor de bescherming van de groene buffer serieus te nemen en verblijfsrecreatie te beperken tot een enkele plaats aan het

Noordzeekanaal bereikbaar middels de N202. Meer is niet nodig, onverantwoord en in strijd met uw opdracht om verstedelijking tegen te gaan.

Nogmaals wijzen wij er in dit verband op dat de bescherming van de groene buffer een publieke taak is, dus geen taak voor ondernemers. Deze streven immers een privaat belang na. En geen publiek belang.

Ook meerdaagse arrangementen horen hier niet thuis. Stedelingen op een half uur fietsafstand keren 's-avonds huiswaarts en hebben de verleiding om in een hotel te blijven zitten op een half uur afstand van hun woning niet nodig. Het is ook ongewenst omdat de benodigde bebouwing voor al die stedelingen de groene buffer aantast.

Ontwikkelingen in de directe omgeving van het dorp Spaarndam hebben gevolgen voor de leefbaarheid in ons dorp. Wij gaan iedere dag vroeg naar ons werk en willen 's-avonds de rust om te kunnen slapen zonder vertier van vakantiegangers met wiens overlast Amsterdam niet wil worden opgescheept. Wij hebben al genoeg te stellen met de overlast van Schiphol. Wij verzoeken u dan ook om de 'kamer' langs zijkanaal C en de 'kamer' rond boerderij Zorgvrij te vrijwaren van verblijfsrecreatie, u daar te richten op de beleving van natuur en het NNN daarvoor in te richten, zonder verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen hierin op te nemen. Wellicht ten overvloede verzoeken wij u ook het dorp Spaarndam, dat geen onderdeel is van uw recreatiegebied, te vrijwaren van uw meerdaagse arrangementen.

'Kamers'

De Kamers in uw visie vormen een vage mengeling van afspraken met ondernemers en andere groeperingen, waarbij belangrijke besluiten dienen te worden genomen door de op te richten 'uitvoeringsorganisatie' bestaande uit diezelfde ondernemers en andere groeperingen. Dit lijken 'achterkamertjes' te worden waar de bestuurlijke en democratische controle geen vat meer op heeft. En omdat dit toch al een probleem is in de WGR-gebieden maken wij hiertegen bezwaar. Wij verwijzen hiervoor naar onze inbreng over 'uitvoeringsorganisatie, een brug te ver'.

Aparte bijlagen

De aparte bijlagen met meer concrete activiteiten hebben wij niet ontvangen, noch aangetroffen op uw website, waardoor wij er niet op kunnen reageren. Volledigheidshalve sturen wij u onze flyer waarin wij een alternatief aanbieden voor de huisjesparken en hotels bij Fort Benoorden en voor de 'kamer'/locatie voor dagrecreatie aan de oostkant van het zijkanaal-C (Iceplanet). Het is al een oude **flyer**, en nadien hebben zich nog diverse groeperingen hierbij aangesloten, maar de boodschap van deze flyer is nog volledig actueel.

Korte Samenvatting:

- Het dorp Spaarndam is geen onderdeel van Recreatiegebied Spaarnwoude. Wij verzoeken u dit aan te passen op al uw kaarten.
- Wij verzoeken u er op toe te zien dat er geen branding plaatsvindt middels beelden van het dorp Spaarndam;
- De bescherming van de groene buffer is een publieke taak en geen taak voor private ondernemers die inkomsten hiervoor moeten verwerven. De uitvoeringsorganisatie met ondernemers en andere groeperingen is een brug te ver, wij verzoeken u uw verantwoordelijkheid als overheid te nemen en de voorgestelde uitvoeringsorganisatie in die vorm te schrappen.
- Wij verzoeken u de verbindingroute voor toeristisch autoverkeer (rode lijn op kaart 3) tussen het dorp Spaarndam en pont Buitenhuizen te schrappen.
- U maakt de verblijfsrecreatie in de groene buffer tot een vorm van verstedelijking. Daar is de groene buffer niet voor bedoeld. Wij verzoeken u om uw verantwoording voor de bescherming van de groene buffer in deze serieus te nemen en te beperken tot een enkele plaats aan het Noordzeekanaal.
- Wij verzoeken u om de 'kamer' langs zijkanaal C en de 'kamer' rond boerderij Zorgvrij te vrijwaren van verblijfsrecreatie, u daar te richten op de beleving van natuur en het NNN daarvoor in te richten.
- De Kamers in uw visie vormen in deze visie een vage mengeling van afspraken met ondernemers en andere groeperingen, waarbij belangrijke besluiten dienen te worden genomen door de op te richten 'uitvoeringsorganisatie' bestaande uit diezelfde ondernemers en andere groeperingen. Dit lijken 'achterkamertjes' te worden waar de bestuurlijke en democratische controle geen vat meer op heeft. Omdat dit toch al een probleem is in de WGR-gebieden verzoeken wij u hiervan af te zien.

Tenslotte

Uw afgelopen participatietraject beschouwen wij als zinvol wij hebben dat ook toegejuicht, maar wij verzoeken u om nu uw verantwoordelijkheid te nemen voor de Groene Buffer, de Stelling van Amsterdam en het Natuur Netwerk Nederland in de strengste zin van het woord en als publieke taak.

Mede namens,

De Stichting vrienden van de forten van Spaarndam, de Verontruste Spaarndammers, de



Drs. J. de Jongh
Voorzitter
Dorpsraad Spaarndam

ir. H.P. Stapel
portefeuillehouder verkeer
Dorpsraad Spaarndam

