

DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL Velsen
t.a.v. College

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Datum 10-12-2020
Betreft: Zienswijze t.h.v. Stelling en Zijkanaal C weg, bouwen verenigingsgebouw
(22/10/2020) 112853-2020

Geachte heer, mevrouw,

Als belangenbehartiger voor het dorp Spaarndam dient Dorpsraad Spaarndam doormiddel van dit document een zienswijze in tegen het bouwvoornemen van Roeivereniging de Stern.

Wij bouwen binnen de argumentatie voort op eerdere correspondentie gevoerd met “Vrienden van de Forten”, omwonenden en het dorp Spaarndam.

De gehanteerde inhoudelijke stukken omvatten onder andere, maar niet uitsluitend:

- Gerechtelijke uitspraak (2017-05-24)
- Bestemmingsplan Spaarnwoude (2017-05-24)
- Crow richtlijnen
- Regelgeving geluid (infomill)

1. De beoogde planlocatie is niet gelegen binnen de gemeentegrenzen van Spaarndam. Wel is deze zichtbaar vanuit ons dorp, hoorbaar (naar alle waarschijnlijkheid) binnen ons dorp en leidt tot verkeersoverlast, ook op het water, en parkeerproblematiek in ons dorp. Aangezien voorgaande onomstotelijk vaststaat is Dorpsraad Spaarndam vanuit haar statuten direct belanghebbende. Vanuit deze conclusie had het in de lijn der redelijkheid gelegen als Dorpsraad Spaarndam op voorhand geïnformeerd zou zijn door Gemeente Velsen en de roeivereniging over de geplande ontwikkelingen. Wij betreuren het zeer dat dit niet heeft plaatsgevonden.

2. Er zijn diverse milieuaspecten die niet binnen de gestelde kaders (zullen) vallen als het bouwbesluit onveranderd wordt uitgevoerd. Dorpsraad Spaarndam pleit daarom voor aanpassing hiervan en nadere regulering op de volgende punten.

3. Geluid:

Een vereniging met haar activiteiten op het water zal altijd overlast met zich meebrengen in een nieuwe omgeving. Zeker als dit om (met name) stemgeluid gaat is dat geen reden voor bezwaar. Het wordt anders als er op andere wijze of overmatig geluid geproduceerd wordt. Hierbij wordt gedacht aan (extreem) grote groepen, de roeivereniging heeft zich in allerlei

media uitgelaten over gewenste groei. Dit legt een grotere geluidsdruk op de omgeving. Daarbij worden instructielessen beoogd wat het normale stemgeluid te boven zal gaan. Daarnaast zal er ook geluidsoverlast zijn vanuit de beoogde horeca/kantine, zeker ook in samenhang met het dakterras en wellicht andere terrassen. Daarnaast betreft het plangebied een stilte- en vogelweide gebied. Hier passen strenge restricties. Dat geluid over water ver draagt weet eenieder ook en het is daarom een extra aandachtspunt om de leefomgeving beheersbaar te houden op dit punt. Vooral nog missen we iedere beperking en zelfreflectie op dit gebied in de plannen.

4. Verkeer:

De roeivereniging heeft aangegeven groei te ambiëren, dit betekent een toename van verkeersbewegingen. Daarnaast zal de beoogde groei met name komen vanuit Velsersbroek en Haarlem. Het ligt voor de hand dat de leden vanuit deze woonomgevingen niet de gewenste route langs Zijkanaal C zullen volgen, maar veel eerder de route over de Slaperdijk zullen kiezen. Een weg die ons dorp aandoet. De verkeersontsluiting in Spaarndam staat al decennia onder druk door toenemende verkeersbewegingen. Nog meer (ten behoeve van de roeivereniging) is niet alleen ongewenst maar onacceptabel.

5. Parkeren:

Met de toename van autoverkeer is ook direct het probleem van parkeren actueel. Aan de zijde van Spaarndam zijn geen parkeerplaatsen beschikbaar voor de roeivereniging. Dit betekent dat er sprake zal zijn van wildparkeren en/of parkeren in ons dorp waar geen plekken beschikbaar zijn. Ook aan de Redoute zijn geen parkeerplaatsen beschikbaar. Er is binnen het plan geen planning om de parkeerplekken uit te breiden ten behoeve van de beoogde groei.

6. Veiligheid:

De beoogde planlocatie ligt aan een drukke verkeersroute vanuit het IJ naar het Spaarne. De roeivereniging heeft aangegeven deze route te willen gebruiken voor het geven van (beginners-)lessen en als af- en aanvoerroute om gebruik te kunnen maken van de ruimte op de Mooie Nel. Hiertoe moet dus gemengd worden met zwaar industrieel vaarverkeer en gemotoriseerde pleziervaart. Er zijn geen voorzorgsmaatregelen bekend om gevaar en ongevallen te voorkomen.

7. Passende bebouwing in de groene omgeving

Gezien de hoogte en omvang van de geplande bebouwing is de vraag terecht te stellen of deze passend is in de omgeving. Er wordt gesteld dat deze voort borduurt op de bestaande nevengelegen woonboten, maar deze zijn niet zo massief en hoog (8 meter!) als de voorgenomen bebouwing. De geplande bebouwing past niet in de bestaande omgeving.

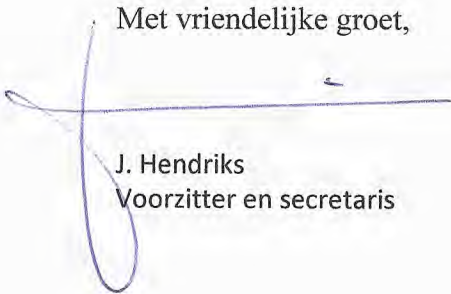
Conclusies en aanbevelingen:

- Graag wordt Dorpsraad Spaarndam actief betrokken bij de ontwikkelingsplannen. We worden graag proactief geïnformeerd door zowel de gemeente Velsen als de roeivereniging.
- Ten aanzien van het geluid wensen we een aantal aanpassingen en restricties:
 - o Geen gebruik van motorboten (tenzij elektrisch voortgedreven).
 - o Geen gebruik van stemversterking, ook niet binnen de horeca/kantine (livemuziek).

- Muziekgebruik in de horeca/kantine (binnen) maximaal 45db.
 - Buitengebruik terras maximaal tot 19:00.
 - Verbod op verkoop en/of bediening van passanten vanuit de horeca/kantine.
 - Verbod op verhuur of ter beschikking stelling van de kantine/horeca aan derden of leden ten behoeve van privé feestjes.
- Ten aanzien van verkeer laat het zich lastig reguleren. We spreken over toevoer vanaf de openbare weg. Daarom is enkel op basis van parkeerplekken nader te sturen. Daarom zal op basis van de gewenste groei uitgegaan moeten worden van parkeerplekken. De vereniging kent nu ongeveer 60 leden het aantal ingemeten parkeerplekken voldoet hiertoe volgens een Raad van State uitspraak. Wij pleiten ervoor om voor elke groei van 5 leden er een extra parkeervoorziening op eigen terrein gerealiseerd moet worden. Voordat de extra parkeervoorziening gerealiseerd is kan niet verder gegroeid worden. Daarnaast vernemen wij graag hoe de vereniging denkt te voorkomen dat de Redoute en verdere omgeving van Spaarndam benut gaat worden als alternatieve parkeerplaatsen.
 - Veiligheid is lastig in te passen in de drukke vaaromgeving. Zeker als gesproken wordt over groei zullen met name nieuwe leden gemiddeld onbekender zijn met regels en gevaar. Het is wellicht te overwegen om op een andere locatie de beginnerslessen aan te bieden.
 - Bebouwing met deze massa kan volgens de regels wellicht (net) passen, maar dat wil niet zeggen dat dit dan ook direct een goed idee is. Je moet zagezegd ook niet alles willen uitvoeren wat wettelijk en binnen regelgeving toegestaan is. Opzoeken van grenzen leidt per definitie tot ergernis en roept extra weerstand op. De geplande bebouwing torent hoog uit boven de omgevingsbebouwing en neemt het zicht weg op een groot deel groen. Ook in samenhang met de andere aandachtspunten lijkt de voorgenomen bebouwing te ambitieus voor deze locatie.

Wij wensen de Gemeente Velsen en de roeivereniging alle wijsheid met haar overwegingen en hopen op verstandige keuzes hierbij.

Met vriendelijke groet,



J. Hendriks
Voorzitter en secretaris



Peter Mastenbroek
Werkgroep ruimtelijke ordening en recreatie